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**Вступ**

Програма навчальної дисципліни «Актуальні проблеми сучасного суспільства: Україна у глобальних та регіональних порівняннях» складена відповідно до освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії спеціальності 106 Географія освітньо-наукової програми «Географія».

### Мета та завдання навчальної дисципліни

1.1. **Метою** викладання навчальної дисципліни є формування у аспірантів теоретичних знань і практичних навичок, необхідних для розуміння сучасних соціально-просторових процесів у порівняльній перспективі на різних просторових масштабах.

1.2. Основними **завданнями** вивчення дисципліни є

* розглянути концептуальні засади географічного дослідження суспільства;
* проаналізувати актуальні проблеми урбанізації;
* проаналізувати актуальні проблеми міграцій населення;
* розкрити особливості концепцій резильєнтності території, соціально-просторової нерівності та несправедливості;
* розкрити методологію порівняльного суспільно-географічного дослідження;
* показати місце України у глобальних та регіональних порівняннях.

**1.3. Кількість кредитів – 6.**

**1.4. Кількість годин – 180.**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.5. Характеристика навчальної дисципліни** | |
| Вибіркова | |
| денна форма навчання | заочна форма навчання |
| Рік підготовки | |
| 2-й |  |
| Семестр | |
| 4-й |  |
| Лекції | |
| 16 год. |  |
| Практичні заняття | |
| 8 год. |  |
| Семінарські заняття | |
| 8 год. |  |
| Самостійна робота | |
| 148 год. |  |

**1.6.** **Заплановані результати навчання:**

***формування загальних та фахових компетентностей:*** набуття знань та навичок географічного дослідження актуальних проблем суспільства у порівняльній перспективі.

*Знати:* сутність та сучасні концептуальні підходи до розуміння актуальних проблеми урбанізації суспільства; сутність та сучасні концептуальні підходи до розуміння актуальних проблем міграції населення; сутність та сучасну концептуалізації поняття резильєнтності території; зміст та особливості понять соціально-просторової нерівності та несправедливості; методологію порівняльно-географічних досліджень; місце України у глобальних та регіональних вимірах соціального розвитку;

*Вміти:* ідентифікувати та оцінювати загрози актуальних проблем суспільства; аналізувати особливості прояву проблем суспільства на різних таксономічних рівнях; здійснювати полімасштабні дослідження; застосовувати сучасні підходи порівняльного суспільно-географічного дослідження з урахуванням тематики дисертаційного дослідження.

**2. 2. Тематичний план навчальної дисципліни**

*Лекція 1. Вступ до курсу.*

**Тема 1. Теоретичні засади суспільно-географічного дослідження актуальних проблем суспільства та аналіз кейсів**

*Лекція 2. Урбаністичні проблеми: проблеми пост-соціалістичних змін*

*Лекція 3. Урбаністичні проблеми: проблеми розвитку та планування міст*

*Лекція 4. Міграційні проблеми*

*Лекція 5. Проблеми резильєнтності території*

*Лекція 6. Проблеми соціально-просторової несправедливості*

**Тема 2. Методологія полімасштабного порівняльного дослідження**

*Лекція 7. Порівняльний аналіз в сучасних суспільно-географічних дослідженнях.*

*Лекція 8. Україна у глобальних та регіональних порівняннях.*

**3. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви розділів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | | Усього | у тому числі | | | | |
| л | п | сем | інд | ср | л | п | сем | інд | ср |
| Тема 1. | 90 | 12 | 0 | 8 |  | 70 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. | 90 | 4 | 8 | 0 |  | 78 |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин | **180** | **16** | **8** | **8** |  | **148** |  |  |  |  |  |  |

**4. Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1. | Порівняльний аналіз індикаторів проблем в Україні та світі/регіоні (залежно від тематики дисертаційного дослідження) | 8 |
| *Разом* | | *8* |

**5. Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1. | Проблеми пост-соціалістичних змін | 2 |
| 2 | Проблеми розвитку та планування міст | 2 |
| 3 | Міграційні проблеми | 2 |
| 4 | Проблеми резильєнтності та соціально-просторової неоднорідності | 2 |
| *Разом* | | *8* |

**6. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Опрацювання теми: Актуальні урбаністичні проблеми – масштаби та рівні урбанізації; статистичне забезпечення дослідження урбанізації | 25 |
| 2 | Опрацювання тем: Актуальні міграційні проблеми – види міграцій та їх ідентифікація; статистичне забезпечення дослідження міграцій | 25 |
| 3 | Опрацювання теми: Соціально-просторова нерівність та несправедливість – прояви соціальної нерівності на різних просторових масштабах; дистрибутивна, процедурна та інтеракційна несправедливість у просторі | 20 |
| 4 | Опрацювання теми: Порівняльний аналіз в сучасних суспільно-географічних дослідженнях – методичні проблеми; новації та методологічні проблеми порівнянь на різних просторових масштабах | 30 |
| 5 | Опрацювання теми: Україна у глобальних порівняннях – сучасні рейтинги глобалізації; глобальні та світові міста; реагування на зміни клімату | 30 |
| 6 | Опрацювання теми: Україна у регіональних порівняннях – перспективи інтеграції України до ЄС; місце України у Чорноморському регіоні | 18 |
| *Разом* | | *148* |

**7. Індивідуальне завдання**

Не передбачено

Система контролю передбачає проведення різних форм контролю, серед яких поточний і підсумковий. Поточний контроль роботи студентів включає оцінку за практичні і семінарські заняття, контрольну роботу. Підсумковий контроль здійснюється у формі заліку.

**8. Методи контролю**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль, самостійна робота, індивідуальні завдання | | | Залікова робота | Сума |
| Тема 1 | Тема 2 | Разом |
| 40 | 20 | 60 | 40 | 100 |

*Семінарське заняття – 20 балів:*

За результатами 4 семінарських занять здобувачі освіти представляють комплексну тематичну роботу (формат на вибір – реферативний огляд літератури або есе)

- 0 балів – завдання не виконані;

- 1-5 балів – завдання виконані частково, містять суттєві помилки, знання поверхові, висновки не аргументовані;

- 5-10 балів – завдання виконані, але містять певні недоліки, участь у дискусії фрагментарна, рівень знань прийнятний;

- 11-15 балів – завдання виконані повністю, містять несуттєві недоліки, участь у дискусії, рівень знань достатній;

- 16-20 балів – представлення роботи та участь у дискусії на високому рівні

*Практичне заняття – 20 балів*

За результатами виконання практичних завдань здобувачі освіти представляють практичну роботу з порівняльного аналізу індикаторів проблем в Україні та світі/регіоні (залежно від тематики дисертаційного дослідження)

- 0 балів – робота не виконана;

- 1-5 балів – завдання виконані частково, містять суттєві помилки, знання поверхові, висновки не аргументовані;

- 5-10 балів – завдання виконані, але містять певні недоліки, рівень знань прийнятний;

- 11-15 балів – завдання виконані повністю, містять несуттєві недоліки, рівень знань достатній;

- 16-20 балів – представлення роботи та рівень дослідницьких навичок і знань на високому рівні

*Контрольна робота – 20 балів*

Проводиться у формі тестових питань. Всього 10 питань, вірна відповідь на кожне з яких оцінюється у 2 бали.

**Шкала оцінювання**

|  |  |
| --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру | Оцінка |
| 90 – 100 | зараховано |
| 70-89 |
| 50-69 |
| 1-49 | не зараховано |
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