

Завдання для самостійної роботи
з курсу «Contemporary Debates in Human Geography
(Сучасні дискусії в суспільній географії)»

№ з/п	Види, зміст самостійної роботи	Кіль- кість годин
1	<p>Опрацювання літературних джерел за темою 1 «<i>Ключові концепти в суспільній географії. Простір та місце (Core concepts in human geography. Space and place)</i>» щодо особистого простору та простору життєдіяльності:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розкрити сутність поняття особистий простір; - розкрити сутність поняття простір життєдіяльності; - пояснити співвідношення понять особистий простір та простір життєдіяльності; - охарактеризувати основні підходи до дослідження простору життєдіяльності. <p><i>Рекомендована література:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соціальна географія: Підручник / за ред. Л. Немець та К. Мезенцева. Київ: Видавництво «Фенікс», 2019. 304 с. 2. Fellmann J.D., Bjelland M.D., Getis A., Gettis J. Human Geography: Landscapes of Human Activities. McGraw Hill Publishers, 2010. 512 p. 3. Horton, J., Kraftl, P. Cultural Geographies. An Introduction. New York: Routledge, 2014. 325 p. 4. Knox P., Pinch S. Urban Social Geography. London: Pearson, 2010. 373 p. 	10
2	<p>Опрацювання літературних джерел за темою 2 «<i>Просторова дифузія культури. «Культурний поворот» в суспільній географії. Другий демографічний перехід (Spatial diffusion of culture. The 'cultural turn' in human geography. The second demographic transition)</i>» щодо культурних ландшафтів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розкрити сутність поняття культурний ландшафт; - охарактеризувати еволюцію поняття культурний ландшафт; - ознайомитись із прикладами дослідження культурних ландшафтів; - охарактеризувати взаємодію культурних і природних ландшафтів. <p><i>Рекомендована література:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соціальна географія: Підручник / за ред. Л. Немець та К. Мезенцева. Київ: Видавництво «Фенікс», 2019. 304 с. 2. Rubenstein J.M. The Cultural Landscape: An Introduction to Human Geography. Upper Saddle River, N.J.: Pearson Education, 2010. 510 p. 3. Fellmann J.D., Bjelland M.D., Getis A., Gettis J. Human Geography: Landscapes of Human Activities. McGraw Hill Publishers, 2010. 512 p. 4. Horton, J., Kraftl, P. Cultural Geographies. An Introduction. New York: Routledge, 2014. 325 p. 5. Anderson K., Domosh M., Pile S., Thrift N. (eds.). Handbook of Cultural Geography. London: SAGE Publications, 2002. 580 p. 	10
3	<p>Опрацювання літературних джерел за темою 3 «<i>Нерівномірний капіталістичний розвиток. Географія ексклюзії. Соціальна справедливість та місто (Uneven capitalist development. Geography of exclusion. Social justice and the city)</i>» щодо нерівномірного розвитку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розкрити сутність поняття нерівномірного розвитку; - пояснити, чому розвиток за капіталізму завжди є нерівномірним; 	10

	<ul style="list-style-type: none"> - пояснити, як виробництво простору впливає на нерівномірність розвитку; - пояснити багаторівневість нерівномірного розвитку та суспільно-просторової поляризації. <p><i>Рекомендована література:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мезенцев К. В., Підгрушний Г. П., Мезенцева Н. І. Регіональний розвиток в Україні: суспільно-просторова нерівність і поляризація: Монографія. Київ: ДП «Прінт Сервіс», 2014. 132 с. 2. Smith N. Uneven Development: Nature, Capital and the Production of Space. New York: Basil Blackwell, 1984. 200 p. 3. Henn S., Lang T., Sgibnev W. and Ehrlich K. (eds.). Understanding Geographies of Polarization and Peripheralization. Perspectives from Central and Eastern Europe and Beyond. Palgrave Macmillan. 4. Clark G.L., Feldman M.P., Gertler M.S. (eds.). The Oxford Handbook of Economic Geography. Oxford: Oxford Univ. Press, 2000. 742 p. 5. Hubbard Ph., Kitchin R., Valentine G. (eds.). Key Texts in Human Geography. London: SAGE Publications, 2008. 236 p. 	
4	<p>Опрацювання літературних джерел за темою 4 «<i>Почуття місця. Місце та безмісцевість. Постмодерна географія (Sense of place. Place and placelessness. Postmodern geographies)</i>» щодо понять місце та безмісцевість:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пояснити, що означає вираз «місце має значення»; - розкрити сутність поняття безмісцевість; - охарактеризувати приклади безмісцевості; - порівняти поняття безмісцевість та безрегіональність. <p><i>Рекомендована література:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соціальна географія: Підручник / за ред. Л. Нємець та К. Мезенцева. Київ: Видавництво «Фенікс», 2019. 304 с. 2. Relph E.C.. Place and placelessness. London: Pion, 1976. 174 p. 3. Fellmann J.D., Bjelland M.D., Getis A., Gettis J. Human Geography: Landscapes of Human Activities. McGraw Hill Publishers, 2010. 512 p. 4. Hubbard Ph., Kitchin R., Valentine G. (eds.). Key Texts in Human Geography. London: SAGE Publications, 2008. 236 p. 5. Гродзинський М.Д. Безрегіональність. Київський географічний щорічник, 2003. Вип. 3. С. 138-146. 	10

5	<p>Опрацювання літературних джерел за темою 5 «Сучасний дискурс в урбаністичних та регіоналі стичних дослідженнях. Планетарна урбанізація. Міська теорія звідусіль (<i>Current debates in urban and regional studies. Planetary urbanization. Urban theory from elsewhere</i>)» щодо виробництва знань за межами Глобальної Півночі та теоретизації постколоніальних міст:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пояснити ідею Дж.Робінсон про виробництво теорії міст звідусіль; - охарактеризувати основні осередки виробництва знань в урбаністичній географії; - розкрити сутність та особливості розвитку постколоніальних міст; - на конкретних прикладах пояснити, як дослідження постколоніальних міст може розширити теорію міст. <p><i>Рекомендована література:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Robinson J. Thinking cities through elsewhere: Comparative tactics for a more global urban studies. Progress in Human Geography, 2015, Vol. 40(1). P. 3-29. 2. Roy A. The 21st-Century Metropolis: New Geographies of Theory. Regional Studies, 2009, Vol. 43(6). P. 819-830. 3. Jacobs J.M. Edge of Empire: Postcolonialism and the City. Routledge, 1996. 208 p. 4. Bishop R., Phillips J., Wei Wei Yeo (eds.) Postcolonial Urbanism: Southeast Asian Cities and Global Processes. Routledge, 2003. 343 p. 5. Dunn J., Joziassse H., Bharat Patta R., Duggan J. Multiple Faiths in Postcolonial Cities: Living Together after Empire. Springer, 2019. 196 p. 	10
6	<p>Опрацювання літературних джерел за темою 6 «Джентрифікація. Парадигмальні зрушення в міському плануванні (<i>Gentrification. New-build gentrification. Shifting paradigms in urban planning</i>)» щодо зрушень у парадигмах міського планування:</p> <ul style="list-style-type: none"> - охарактеризувати сучасні парадигми міського планування; - пояснити, чому зростає значення парадигм партисипативного та ефективного міського планування; - пояснити, чому важливим є залучення громади до процесів міського планування. <p><i>Рекомендована література:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hall P. Cities of tomorrow: an intellectual history of urban planning and design since 1880. Oxford: Wiley Blackwell, 2014. 624 p. 2. Мезенцев К., Гнатюк О. Вступ. Парадигми міського планування: зміни чи сталість? Економічна та соціальна географія, 2020. Вип. 85. С. 6-10. 3. Goodspeed R. (2016). The death and life of collaborative planning theory. Urban Planning, 2016. Vol. 1(4). P. 1-5. 4. Mandarano L., Meenar M., Steins C. (2010). Building social capital in the digital age of civic engagement. Planning Literature, 2010. Vol. 25. P. 123-135. 5. Brade I., Neugebauer C.S. (eds.). Urban Eurasia. Cities in Transformation. Berlin: DOM Publishers, 2017. P. 274-283. 	10
7	<p>Опрацювання літературних джерел за темою 7 «Міська геополітика та міська ідентичність (<i>Urban geopolitics and urban identity</i>)» щодо конфліктів у етно-національно суперечливих містах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розкрити сутність поняття міський конфлікт; - охарактеризувати причини виникнення міських конфліктів; - розкрити сутність понять «суперечливі міста» та «суперечливі простори»; - на конкретних прикладах охарактеризувати особливості проявів конфліктів у етно-національно суперечливих містах. 	8

	<p><i>Рекомендована література:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rokem J., Fregonese S., Ramadan A., et al. Interventions in urban geopolitics. <i>Political Geography</i>, 2017. Vol. 61. P. 253-262. 2. Rokem J. Contrasting Jerusalem: contested urbanism at the crossroads, <i>City</i>, 2018, Vol. 22(1). P. 174-177. 3. Gentile M. Geopolitical fault-line cities in the world of divided cities. <i>Political Geography</i>, 2019, Vol. 71. P. 126-138. 3. Bollens S. Bounding cities as a means of managing conflict: Sarajevo, Beirut and Jerusalem. <i>Peacebuilding</i>, 2013. Vol. 1(2). P. 186-206. 4. Bollens S. Comparative Research on Contested Cities: Lenses and Scaffoldings. <i>Crisis States Working Papers Series</i>, 2007, N2. 30 p. 5. Anderson J. From Empires to Ethno-National Conflicts: A framework for studying 'divided cities' in 'contested states'. <i>Divided Cities/Contested States Working Paper</i>, 2008, N1. P. 3-23. 	
8	<p>Опрацювання літературних джерел за темою 8 «<i>Нерівномірний регіональний розвиток. Периферизація. Просторова нерівність та соціально-просторова справедливість (Uneven regional development. Peripheralisation. Spatial inequality)</i>» щодо виробництва периферії:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розкрити сутність понять периферія та периферизація; - охарактеризувати чинники периферизації; - пояснити основні підходи до дослідження процесів виробництва периферії; - охарактеризувати виробництво периферії на постсоціалістичному просторі. <p><i>Рекомендована література:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мезенцев К. В., Підгрушний Г. П., Мезенцева Н. І. Регіональний розвиток в Україні: суспільно-просторова нерівність і поляризація: Монографія. Київ: ДП «Прінт Сервіс», 2014. 132 с. 2. Пилипенко І.О. Суспільно-географічна периферія: концепція, параметризація і делімітація. Херсон, 2015. 264 с. 3. Мезенцев К.В. Регіональний розвиток : чинники нерівномірності та формування периферії. Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі українки. Серія 6. Географічні науки, 2012, Вип . 9(234). С. 20-26. 4. Henn S., Lang T., Sgibnev W. and Ehrlich K. (eds.). <i>Understanding Geographies of Polarization and Peripheralization. Perspectives from Central and Eastern Europe and Beyond</i>. Palgrave Macmillan. 5. Smith N. <i>Uneven Development: Nature, Capital and the Production of Space</i>. New York: Basil Blackwell, 1984. 200 p. 	8
9	<p>Опрацювання літературних джерел за темою 9 «<i>Територіальна приналежність та прив'язаність. Ліквідна міграція (Neighbourhood belonging and place attachment. Liquid migration)</i>» щодо ліквідної міграції:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розкрити сутність понять ліквідна/флюїдна міграція; - охарактеризувати головні ознаки ліквідної міграції; - пояснити вплив індивідуалізації прийняття рішень на поширення процесів ліквідної міграції; - пояснити, чому ліквідна міграція поширена серед зовнішніх міграцій з України. <p><i>Рекомендована література:</i></p>	8

	<p>1. Соціальна географія: Підручник / за ред. Л. Нємець та К. Мезенцева. Київ: Видавництво «Фенікс», 2019. 304 с.</p> <p>2. Engbersen G. Migration transitions in an era of liquid migration. In: Okólski M. (ed.) European Immigrations. Trends, Structures and Policy Implications. Amsterdam University Press, 2012. P. 91-105.</p> <p>3. Engbersen G., Leerkes A., Grabowska-Lusińska I., Snel E., Burgers J. On the Differential Attachments of Migrants from Central and Eastern Europe: A Typology of Labour Migration. Journal of Ethnic and Migration Studies, 2013, Vol. 39(6). P. 959–981.</p> <p>4. Grzymała-Kazłowska A., Brzozowska A. From Drifting to Anchoring. Capturing the Experience of Ukrainian Migrants in Poland. Central and Eastern European Migration Review, 2017. P. 1-22.</p>	
	<i>Разом</i>	84